



## Høringsvar på flytting av kapittel 4 i voksenopplæringsloven til friskoleloven

Dette høringsvaret tar for seg forslag til endringer i voksenopplæringsloven og friskoleloven. Norske Fag- og Friskoler (NFFL) uttaler seg kun om den delen som omhandler flytting av kapittel 4 i voksenopplæringsloven til friskoleloven.

NFFL representerer fire skoler godkjent under kapittel 4 i voksenopplæringsloven. Dette er Kragerø Kunstscole, Oslo Fotokunstscole, Norsk Yrkesdykkerscole og Strykejernet kunstscole. Disse omtales heretter som kap.4-skolene.

NFFL mener det i hovedsak har fungert godt at kap.4-skolene har vært regulert under eget kapittel i voksenopplæringsloven og stiller spørsmål ved formålet med å flytte disse skolene til friskoleloven. Når voksenopplæringsloven endres betraktelig og departementet vurderer det til at kap.4-skolene bør flyttes, er det avgjørende for disse skolene å være sikre på at de kan drive videre på samme betingelser som tidligere. Departementet gjentar flere steder i høringsnotatet at flyttingen kun er av teknisk art og at det ikke skal ha noen innvirkning på rettigheter og plikter disse skolene i dag har. NFFL stiller spørsmål ved om denne lovendringen er så godt gjennomarbeidet at det sikrer at disse skolene ikke får andre rammebetingelser og krav når de skal bli en del av et annet lovverk.

Friskoleloven regulerer i dag frittstående skoler på grunnskole og videregående nivå. Kapittel 4-skolene som er medlemmer av NFFL, er skoler som har voksne som målgruppe, men som ikke faller inn i det formelle utdanningssystemet med gradsopptak. Dette er en berikelse for skoletilbudet for voksne. Slik sett passer de inn under formålsparagrafen i voksenopplæringsloven. Ifølge formålsparagrafen i voksenopplæringsloven skal loven fremme livslang læring ved å legge til rette for organisert aktivitet ved siden av det formelle utdanningssystemet. Loven skal bidra til motivasjon og tilgang til kunnskap og kompetanse for alle, og slik fremme den enkeltes utvikling og møte behovene i samfunns- og arbeidslivet. Det er viktig at kap.4-skolene kan fortsette å være et tilbud til voksne også hvis kapittel 4 i voksenopplæringsloven flyttes til friskoleloven.

Gruppen med skoler som i dag er godkjent under kapittel 4 i voksenopplæringsloven, ble flyttet fra privatscoleloven til voksenopplæringsloven i 2010. Denne flyttingen innebar blant annet at skolene fikk mulighet til å gi opplæring som lå over videregående nivå. Når departementet nå foreslår å flytte disse skolene tilbake til lovverket som regulerer friskolene (i dag friskoleloven), velger departementet å foreslå en overskrift for disse skolene som er nesten nøyaktig den samme som da skolene tidligere lå under privatscoleloven: «Skoler som gir yrkesretta opplæring som ikkje blir gitt ved videregående offentlege skolar». Den eneste forskjellen fra privatscoleloven er at overskriften ikke begynner med «videregående skolar...». Den foreslåtte overskriften viser at denne flyttingen kan bli noe mer enn en rent teknisk flytting og i den foreslåtte overskriften legges det allerede inn betingelser for disse skolene. Det første spørsmålet NFFL stiller er hva som menes med «yrkesretta opplæring». Dette er et vagt begrep som lett kan tolkes som å være beslektet med yrkesfaglig utdanning i videregående

skole. Hva slags føringer legger dette for skolene? Den siste delen av overskriften tilsier også at disse skolene skal tilby undervisning som ikke tilbys ved offentlig videregående skole. Dette er misvisende med tanke på det tilbudet og den søkergruppen disse skolene henvender seg til i dag. Disse skolene gir ikke et skoletilbud som defineres utfra hva som *ikke tilbys i offentlig videregående skole*. NFFL er derfor ikke beroliget når departementet gjentar at flyttingen kun er teknisk og NFFL frykter at flyttingen vil kunne gi nye lovtolkninger og føringer for disse skolene. I forslaget som er sendt på høring er det også foreslått tilhørende endringer i forskrifter for voksenopplæringsloven mens det ikke er kommet tilsvarende forslag til forskrifter for skolene som er foreslått flyttet til friskoleloven. NFFL mener det er behov for flere presiseringer for å vurdere konsekvensene av å flytte kap.4-skolene til kapittel 6A under friskoleloven.

NFFL forstår ønsket om å gi kap.4-skolene en overskrift som er mer samlende og som kan definere skolene som en gruppe, men den foreslåtte overskriften gir også føringer som kan snevre inn mangfoldet som disse skolene utgjør i dag. NFFL mener derfor at overskriften «Diverse skoler» bør beholdes også hvis kapittel 4 flyttes til friskoleloven.