



Høringsinnspill til Prop. 1 S (2026–2027) Statsbudsjettet for 2027 (kapitler fordelt til utdannings- og forskningskomiteen)

Driftstilskudd til fagskoler (Kap. 240 Fagskoler, Post 60 Driftstilskudd til fagskoler)

Det er positivt at det foreslås en økning i det totale driftstilskuddet til fagskoler fra kr. 1,8 mrd. i 2026 til kr. 2,043 mrd. i 2027. Økning i driftstilskudd for fagskolene skal gå til økt resultatbasert tilskudd og til å følge opp regjeringens tidligere vedtak om en opptrapping på 1000 nye studieplasser (fra 2025) og 900 nye studieplasser (fra 2026).

Samtidig som det totale driftstilskuddet oppjusteres, er det en stor svakhet at det ikke settes i gang et arbeid for å sikre at grunnbevilgningene er på et tilstrekkelig nivå for fagskolene. En økning i det resultatbaserte tilskuddet blir utbetalt til fylkeskommunene som kan omprioritere disse midlene, og det er derfor lite forutsigbarhet for fagskolene i hvordan disse midlene vil slå ut. NFFL vil påpeke at økningen i det resultatbaserte tilskuddet må tilfalle skolene hvis dette skal bidra til å styrke finansieringen av fagskolene. NFFL mener ut over dette at det er behov for en helhetlig gjennomgang av hva det faktisk koster å drive en fagskole og en utredning av kostnadsnivå for ulike fagskoleutdanninger. Flere fagskoler opplever i dag å være underfinansiert, og skolene som drives på et ikke-kommersielt grunnlag er avhengig av en tilstrekkelig god finansieringsordning for å dekke faktiske kostnader. En utredning må omfatte for eksempel kvalitetskrav og bemanningskrav fagskolene skal møte, husleie eller kostnader til egne bygg og ellers ordinær drift som administrasjon, renhold, strøm og digitale ressurser. Det må også utredes hva som er de faktiske kostnadene for ulike studietilbud. NFFL mener en slik utredning må være utgangspunkt for en kraftig oppjustering av grunnfinansieringen av fagskolene.

Driftstilskuddet til fagskolene omfatter også øremerkede midler til 11 private fagskoler (83,4 mill.) NFFL leverte i begynnelsen av 2026 innspill til departementets arbeid med retningslinjer for det generelle driftstilskuddet for fagskolene og stilte samtidig spørsmål om når det vil utarbeides retningslinjer som skal gjelde for finansiering av skolene som i dag har en skjermet ordning. Fagskolemeldingen slår tydelig fast en videre skjerming av kunstfagskolene. Det er allikevel et behov for å utvikle retningslinjer for hva som skal gjelde for eventuelle nye kunstfagskoler og finansiering ved endring av tilbud ved

eksisterende kunstfagskoler. Dette er spesielt aktualisert ved kunstskolene som i dag er godkjent under privatskolelovens kapittel 6A hvor departementet er i en prosess for å se på alternative lovtilknytninger.

Utviklingsmidler for fagskoler (Kap. 240 Fagskoler, Post 61 Utviklingsmidler for høyere yrkesfaglig utdanning)

Etter å ha redusert utviklingsmidlene fra 2025 til 2026, foreslås det nå en liten oppjustering fra kr. 87,27 mill. til kr. 92,249 mill. Det er overraskende at det ikke settes av mer til utviklingsmidler når stortingsmeldingen for fagskolene (Meld. St. 11 (2024–2025)) legger opp til en ambisiøs utvikling av sektoren.

I retningslinjene for tildeling av utviklingsmidler og i departementets presentasjon i budsjettforslaget, legges det opp til en fortsatt prioritering av skoler med fagområdeakkreditering ved tildeling av utviklingsmidler. NFFL mener dette er svært beklagelig. Det er forståelig at myndighetene vil gi fagskoler insentiver til å søke om en fagområdeakkreditering siden det er ressursbesparende for både forvaltningen og de enkelte skolene at mange skoler oppnår fagområdeakkreditering eller institusjonsakkreditering. Flesteparten av fagskolene vil antagelig de kommende årene oppnå en fagområdeakkreditering eller en institusjonsakkreditering. NFFL ser derfor ikke behovet for å gi skolene ytterligere insentiver til å søke fagområdeakkreditering ved å også prioritere disse skolene ved tildeling av utviklingsmidler. En slik prioritering rammer små og mer spesialiserte fag og skoler hardt. Disse fagene og skolene er en viktig del av mangfoldet i fagskolesektoren og dekker viktige kompetansebehov. Disse må ikke fratas utviklingsmuligheter kun fordi de er små og ikke ser det hensiktsmessig eller vil ha mulighet til å få en fagområdeakkreditering eller institusjonsakkreditering.

Driftstilskudd til kap.6A-skoler (Kap. 228 Tilskudd til private skoler, Post 72 Diverse skoler som gir yrkesrettet opplæring, overslagsbevilgning)

Kunnskapsdepartementet beskriver i budsjettforslaget et arbeid i departementet for å vurdere alternative lovtilknytninger og rammebetingelser for kap.6A-skolene og at dette arbeidet foregår i dialog med skolene og skoleorganisasjonene. Dette er til tross for at det ikke har vært noen aktiv dialog mellom departementet og skolene de siste to årene. Sist gang skolene hørte fra departementet i denne saken var 28. juni 2024 da departementet ba skolene sende inn skriftlige innspill innen 1. oktober 2024. Etter disse innspillene ble sendt, har det ikke vært noen tilbakemelding fra departementet. NFFL har etterlyst tilbakemeldinger og videre prosess uten at det har kommet mer konkrete tilbakemeldinger enn at skolene vil involveres i en videre prosess.

Kap.6A-skolene ble satt i en svært krevende situasjon da de på kort varsel fikk et kraftig kutt i driftstilskuddet i 2023. Hovedbegrunnelsen for kuttet var at regjeringen ønsket å flytte ressurser fra privat til offentlig skole. 6A-skolene utgjør imidlertid et skoletilbud som ikke eksisterer i det offentlige. NFFL har i flere skriftlige innspill redegjort for disse

skolene som viktige utdanningsinstitusjoner. Utredningsarbeidet ble påbegynt etter at skolene ble satt i en krevende situasjon i 2023. Det er svært beklagelig at departementet fortsatt ikke kan vise til noen framdrift av betydning i denne saken.

Toppidrettstilskudd (Kap. 228 Tilskudd til private skoler, Post 79 Toppidrett)

Det er beklagelig at det i forslaget til statsbudsjett ikke legges opp til en regelfesting av tilskuddet, og at det fortsatt er slik at skoler som er godkjent av Olympiatoppen, ikke automatisk også får tildelt toppidrettstilskudd. Dette bidrar til en svært urettferdig fordeling av tilskuddet. Toppidrettsskolene har etterlyst en regelfesting av tilskuddet i lengre tid, og NFFL vil be om at Stortinget følger opp dette.

Kapitaltilskudd til private skoler (Kap. 228 Tilskudd til private skoler, Post 82

Kapitaltilskudd til privatskoler, kapital- og husleietilskudd)

Det er positivt at det er foreslått å oppjustere tilskuddet fra kr. 80,3 mill. til kr. 86,4 mill. Svakheten ved denne bevilgningen er at summen i utgangspunktet er langt fra å utgjøre en reell dekning av kostnader til husleie og bygg og at skolene som er godkjent under privatskolelovens kap. 6A, ikke mottar tilskuddet.

Særtilskudd til kulturarvskolene (Kap. 228 Tilskudd til private skoler, Post 83 Tilskudd til Møbelsnekkerskolen, Plus-skolen og Hjerleid Handverksskole)

I budsjettforslaget legges det opp til at tilskuddet økes fra 5,4 mill. til 5,6 mill. kroner. Det er veldig positivt at tilskuddet til de tre kulturarvskolene justeres opp, men NFFL vil påpeke at det er behov for en økning i tilskuddet ut over prisjustering for at dette skal dekke merkostnaden ved å opprettholde undervisning og høy kvalitet i små tradisjonshåndverksfag i årene som kommer.